

Entrevista con el señor Martínez Barrio

«Los radicales, ante la hipótesis no muy fundada de que el Gobierno Azaña convoque las elecciones de abril, sólo pactarán con las fuerzas republicanas de oposición».

He aquí, a continuación, un diálogo en el que el exministro de la República D. Diego Martínez Barrio, ha expuesto a un compañero de "La Voz de Guipúzcoa" su opinión ante los problemas políticos de la hora.

—¿Cuál será la actitud del Partido Radical ante las elecciones? ¿Qué coalición se formará en el caso de que el Partido no acuda solo a la lucha electoral de abril?

—Aceptando la hipótesis, que no me parece muy fundada, de que las elecciones municipales sean convocadas por el Gobierno actual, el Partido Radical habrá de ir necesariamente en coalición con todas las fuerzas que, actuando dentro de la legalidad republicana, asuman una postura franca y resuelta de oposición al Gobierno.

Yo sé que, en algunos sitios, la disgregación electoral de las fuerzas republicanas pondrá en grave trance el triunfo de nuestras ideas.

Pero, aún sometidos al dolor de esta prueba, no podríamos hacer cosa distinta.

—¿Por qué cree usted que es hipótesis no muy fundada que el actual Gobierno convoque las elecciones municipales?

—Porque la convocatoria de elecciones pondría en situación dificultosa y apurada los intereses del Régimen. Ello salta a la vista.

Todas las fuerzas enemigas de la República se alinearán en un solo frente, y, en cambio, los partidos republicanos tendremos que luchar en frentes distintos.

Es indudable que de esta división ha de resultar un aparente beneficio para los enemigos comunes.

—Aparente, ¿por qué razón?

—Porque la suma de todos los sufragios obtenidos por los republicanos será mayor que la que conquisten las derechas, aunque es indudable que éstas obtendrán más puestos que en el caso de que los partidos de la República fueran unidos.

—Pero, ¿la posición del Partido Radical, ¿no es reformable? ¿En qué condiciones modificarían ustedes el criterio que me acaba de exponer?

—Hay que tener en cuenta que las elecciones de abril serán la primera consulta que se haga a la voluntad popular después de la proclamación de la República. Si se formara un Gobierno en el que estuvieran "representados o garantidos" todos los partidos republicanos, y se celebraran las elecciones bajo el signo de la imparcialidad garantizada en el Gobierno, podría decirse, fundadamente, que el resultado de la lucha electoral era la expresión de la voluntad del país, y habría que atenerse a ella para las formaciones gubernamentales sucesivas.

Pero lo que ahora se intenta tiene caracteres de secuestro de la voluntad nacional.

—El Partido Radical—añade Martínez Barrio—cesaría en su oposición en cuanto el Gobierno que se formara practicara la política de imparcialidad y cordialidad que preconizamos.

—¿Y de qué manera estaría compuesta ese Gobierno?

—Esa pregunta—replica el exministro de Comunicaciones—a quien hay que dirigirla es al Jefe del Estado.

—Pero, concretamente, ¿qué posición adoptaría el Partido Radical cuando se tratara de formar un Gobierno de esa índole?

—De cordialidad y de transigencia.

COSAS DE LA TIERRUCA...

A "La Tierra" le ha parecido muy bien el manifiesto del PERRA. Lo ha leído y le parece muy bien: serio, breve y generoso.

Y a nosotros también nos parece muy bien. Con un poco de sidol, hasta portátil. Lo que no sabemos es lo que les habrá parecido a esos republicanos de buena voluntad a que alude el colega. Pero seguramente, bien también. Y quien sabe si serio, breve y generoso.

Además, es lo que dice el PERRA. Dice que hicieron la "parva" cuando se convencieron de que las veredas de la concordia estaban hechas un asco y fracasados todos los partidos de la conjunción. ¿Han visto ustedes...? Ve, generoso y doleroso.

Ainda más, el PERRA no aspira a la hegemonía personal de los republicanos cartageneros.

Ven, señores, como todo son hablurías. ¿Qué buenos y qué modesticos! Anda, pasa y convidate. Toma lo que quieras.

Ahora, eso sí: han formado un partido de contrapeso para vencer a las derechas envalentonadas.

Y tienen razón. Hay que ver, hay que ver... lo envalentonadas que están las derechas. Y es lo que dice el PERRA: hay que vencer a las derechas en valentonadas, y, de paso, un poco de vista, poca gente en los felatos y... al avío.

Y hacen bien los hombres—¡la vida!... Ahora que eso de "libre de egoísmo y ruindades..." ¡PERRA de mi vida, no me lo repitas que me troncho!

En cuarta plana:
"BLASCO IBANEZ
— Y —
LA REPUBLICA"
por nuestro Director,
J. Rodríguez Cánovas

HOJAS DEL ARBOL CAIDAS...

EL GRAN TIRANO
Continúa extendiéndose, como la ga maligna e incurable, como cáncer terrible, como epidemia devastadora, el hambre que acobarda y acorrala y reduce y anula.
Continúa penetrando, sorda, solapadamente, en miles de hogares, ese monstruo espantable que hace crujir de rabia las mandíbulas, rechinar de furor los dientes, y derostar y maldecir y blasfemar y llorar...
Continúa causando estragos, bajo

Más opiniones sobre el discurso de Azaña

DE SALAZAR ALONSO

Madrid.—Ha sido un discurso en el que se reúnen todos los tópicos de que el propio orador abomina, discursando sin contenido tratando los problemas de modo superficial constituye la más absoluta rectificación de conducta del hombre que quería pintarse como sobrio seco sintético, moderno. Políticamente, el discurso no tiene ninguna trascendencia, y para un observador imparcial, aunque sea poco perspicaz, tiene la significación de un testamento escrito entre lirismos, golpes en el pecho para proclamar autenticidad de que nadie dudó y para no legar sensaciones de crueldad en que muchos han tenido que pensar. En definitiva, dió de lado al problema político del momento y por lo tanto, pudiéramos decir: Ahora más que antes, el señor Lerrooux, tiene la palabra.

DE MARTINEZ BARRIO

Me parece, como pieza oratoria, singular y admirable. Como programa de Gobierno, reiteración de tesis ya conocida, y como actitud ante los problemas actuales, contumacia que no quiere advertir los peligros de esa posición.

DE ABAD CONDE

Más claro que cuanto pudiera decir se lo demuestra la frase de que no se presenta ante la opinión pública, ni como convencido ni como acusado. Acude a aquel tribunal extraparlamentario a responder de una gestión que si es moral no deja de ser censurable para responder como encausado. En el fondo de todo el discurso fluctúa una incertidumbre en que se pretende cohonestar el ahorro de los errores de una revolución social con la constate desviación en zig-zag de una política que no siempre ha sido rectilínea.

El reto lanzado para que se recoja en las Cortes o en la calle, su opinión es prueba evidente de que salió a defensa de la gestión de la mayoría en la calle, porque ya no le basta el inseguro terreno de las Cortes.

En resumen: contradicción en la doctrina; inseguridad en el programa;

profunda contradicción en la obra de Gobierno, que no responde a las ansias del pueblo aunque parezca coreado siente la angustia de soltar el Poder. Esta es mi primera impresión del discurso.

DE PEREZ MADRIGAL

—Muy inferior a los problemas latentes. Ha tratado sólo de mantenerse en el Poder, traicionando la burguesía a que se debe el señor Azaña. En Cuanto a Prieto, muy inhábil, pues se ha entretenido en mostrar nuestras desensiones.

DEL SENOR LERROUX

—Me ha parecido bien como pieza oratoria y literaria.

Como los periodistas le indicaran lo que había dicho el señor Pérez Madrigal, contestó:

—Yo no hablo de traiciones; eso lo dejo para quienes con ello se rellenan el pecho.

Lo que ha quedado bien claro es que se ha amarrado a los socialistas, y ahora se trata de ver cuál de los dos es el papá.

Sigo opinando que estos no harán las elecciones ni por activo ni por pasivo.

Con respecto al discurso del señor Prieto, dijo que lo había leído muy por encima, y que en realidad le había parecido que sólo habían pronunciado unas palabras para ofrecer el homenaje.

—Se dice que el señor Azaña ha estado muy firme—le indicaron los periodistas.

Contestó que como correspondía a un gobernante.

Por último, con relación a la obstrucción que realizan, dijo que no puede decir sea propiamente esta palabra la que le corresponde.

Nuestra labor será de estudio crítico, juzgadores de la obra del Gobierno. Pero si quieren que se llame obstrucción, a nosotros lo mismo nos da.

UN SOCIALISTA MENOS Y UN RADICAL MAS

Bilbao.—El prestigioso luchador socialista Isidoro Muñoz Mateo, ha enviado una nota a la prensa anunciando su baja en el partido Socialista y su licitado su afiliación en el Partido Radical, campo de batalla del que procede y en el cual se formó su espíritu de luchador.

El señor Muñoz Mateo explica en la nota sus discrepancias con la táctica que sigue el Partido Socialista, coincidiendo con los puntos de vista expuestos por su paisano y amigo don Juan Sánchez Rivera.

Dice que antes militó en el partido radical, pero que en el año 1920, al llegar a Bilbao y encontrándose con la falta de organización de los partidos republicanos, en sus ansias de luchar por la libertad y la justicia, se enroló en el Partido Socialista, cuyo campo abandona ahora porque en él se están desvirtuando los principios de la democracia.

Termina diciendo que vuelve al lado de Lerrooux, honrándose una vez más con la relación y trato político del hombre austero y el que como ningún otro ha sabido hoy como supo en 1903 y después en 1906, con motivo de la solidaridad catalana, elevar el principio de la República y el prestigio de sus hombres, pura y genuinamente republicano.

La decisión del señor Muñoz Mateo ha causado sensación entre los socialistas bilbaínos, por el prestigio que gozaba entre ellos, esperándose que otros significados socialistas imiten la actitud del señor Muñoz Mateo.

No escatimaríamos nuestra colaboración, en todos los terrenos, para que se formara el Gobierno.

—Se habla, con insistencia que ya adquiere categoría de tópico, de que convendría un hombre neutral. ¿Quién cree usted que podría ser?

—Creo que el político más neutral en España es don Alejandro Lerroux, que, a pesar de ser un jefe de un Partido, siente, sobre todo, la necesidad de defender el interés nacional.

Pero es mejor no hablar de personas. Advierta usted que, al enunciar lo que debiera ser el Gobierno a que nosotros aspiramos, he dicho que los partidos republicanos podrían estar "representados o garantidos". Esto expresa nuestra pensamiento.

—Usted cree que será posible superar a los mismos partidos y crear una mayoría política vinculada expresamente en la emoción y en el sentimiento de lo español?

—El Partido Radical ha intentado formar esa mayoría nacional a que alude usted. Pero nuestros trabajos no han tenido éxito, y el proyecto no ha interesado.

—En qué consiste la obstrucción?

—Alguna parte de la opinión está equivocada respecto del alcance de nuestra postura en el Parlamento.

Nosotros vamos al Parlamento a discutir, a examinar, y no a ejercer una oposición sistemática. Y, al fin, vamos a facilitar al Gobierno la ocasión de que demuestre que puede gobernar con sus propios medios, sin la ayuda que hasta ahora le prestaba el Partido Radical.

Los que crean que vamos a oponer nos sistemáticamente, con un criterio cerrado, se equivocan. Vamos a plantear polémica, no ha realizar la oposición simplista a que ha aludido días pasados don Indalecio Prieto.

Ahora bien: entre la política de ayuda que veníamos haciendo y la postura de ahora, hay esa diferencia de que el Gobierno tendrá que gobernar con sus propios medios.

—¿Qué juicio le merece a usted el jefe del Gobierno; don Manuel Azaña?

—Si le elogio, van a creer que no soy sincero. Y si le censuro, dirán que soy injusto.

Creo que don Manuel Azaña es una de las grandes revelaciones políticas de la República, pero tan descarriado ha marchado en los últimos tiempos, y marcha actualmente, que constituye, por razón de su mismo volumen espiritual, un serio peligro para la estabilidad del Régimen.

TELEFONO DE REPUBLICA, 1454

ASAMBLEA GENERAL

Partido Republicano Radical de Cartagena

Se convoca a todos los afiliados al Partido Radical de Cartagena y su término municipal a la Asamblea general ordinaria que se celebrará en el local social, (calle Honda, 24) el próximo domingo, día 19, a las 10 y 1/2 de de la mañana en primera convocatoria, y a las 11 en segunda.

ORDEN DEL DIA

- 1.º Lectura y aprobación del acta anterior.
- 2.º Relación de nuevos afiliados.
- 3.º Situación económica. — Labor de la Junta Administrativa.
- 4.º Labor política del Comité y la Juventud.
- 5.º Proposiciones del Comité sobre elecciones.
- 6.º Elección de cargo vacante en el Comité.

Cartagena 15 de febrero de 1933.

El Presidente,
Angel Rizo

El Secretario
José Gil de Pareja