

# El Eco de Cartagena

Diario decano de la Prensa del Reino de Murcia y de la Región de Levante

## Otra importante asamblea pro aguas

Las fuerzas vivas de Cartagena y representantes de los pueblos de la Mancomunidad declaran por unanimidad entusiasta que no nos interesan más proyectos que los del Taibilla y Piñuela, cuya ejecución es inaplazable

Ayer tarde a las siete, tuvo lugar en el Ateneo la anunciada Asamblea de fuerzas vivas de Cartagena, a la que concurrieron numerosas representaciones de entidades oficiales y particulares, partidos políticos, organizaciones obreras, prensa, etc. También asistieron los alcaldes de Murcia, La Unión, Torres de Cotillas, Fuente Alamo, Socovos, Pérez y otros pueblos de los que integran la Mancomunidad del Taibilla, y mucho público que llenaba los salones de la mencionada Sociedad.

Lo más importante de la Asamblea y lo que merece destacarse por su significación, fué que de acuerdo con el carácter apolítico con que viene actuando desde un principio la Comisión «Pro-aguas», todos los representantes de los sectores políticos dejaron a un lado la filiación de sus respectivos partidos, aunándose todas las voluntades, aun de las más opuestas ideológicas, y reinando solo un ambiente de cartagenerismo que fué la característica predominante de la reunión en la que, por unanimidad se ratificó la voluntad de Cartagena por la más pronta realización del proyecto aprobado de la Mancomunidad del Taibilla en cuanto se refiere al abastecimiento de agua potable y del proyecto del ingeniero señor Piñuela para los riegos de nuestro campo.

Presidió el acto el señor Pedrero, como Presidente del Ateneo y de la comisión «Pro-aguas», abriendo la sesión y saludando a los representantes allí reunidos, especialmente a los alcaldes de los Municipios de la Mancomunidad a los que agradece su asistencia.

Explica luego el motivo del cambio de hora de la reunión que solo obedeció al deseo de atender a la Unión Mercantil y entidades obreras para quienes era más favorable la hora acordada.

Por el secretario de la Comisión señor Del Cid se da lectura al acta de la última reciente Asamblea, en la que figuran los acuerdos ya publicados en la prensa y queda aprobado.

Se lee a continuación una carta del señor Pina Brotons en la que manifiesta que no pudiendo asistir a la Asamblea como presidente del Comité del partido radical socialista, por haber dimitido el cargo, refiere particularmente su entrevista con el ministro de Fomento y el Director General de Obras Públicas, referente a los abastecimientos de aguas de Cartagena, y dice que a ambos señores les animan los mejores deseos para que en un plazo breve Cartagena pueda regar sus campos, pero que estiman el proyecto del Taibilla no es viable y es oneroso para los intereses de Cartagena.

Se da cuenta de varias cartas de adhesión al acto, de la Cámara de la Propiedad y otros organismos, y de los siguientes telegramas:

De don Luis Malo de Molina «Estoy de celebrar que mañana asamblea, téngole manifieste mi modesto voto favorable aprobación proyectos Taibilla abastecimiento, Piñuela riego.»

Del Diputado don Angel Rizo: Con-

sidérome presente manifestación pro aguas, problema vital no sólo Cartagena y su campo sino nacional incluso orden defensa. Precisa é elevar conclusiones autoridades, incluyendo relación entidades adheridas. No cabe posibilidad desatención sería criminal Ruégole me comunique señalizaciones ser portador de ellas. Salú tele —Rizo.

Del Alcalde de Totana: Ruégole haga constar protesta este Ayuntamiento ante propósitos suprimir Mancomunidad sin tener en cuenta intereses pueblos ya adquiridos. Agradezco comunico resultado Asambleas.— El Alcalde, A. Sánchez.

De don Pedro Cerdán: Viéste Confederación interesando remitan urgentemente proyecto Piñuelas. He conferenciado Director General de Obras Públicas, quien por conferencia telefónica Gobernador esa provincia ha interesado envío inmediato proyecto para someter Consejo Ministros. Os tentando modestamente representación campo sediento, ruégole considere gestión apoyándola conforme lúdico. Salútele.—Pedro Cerdán.

El señor Pedrero da cuenta a la Asamblea de su reciente viaje a Madrid, con el señor Del Cid y de su visita al Director General de Obras Públicas, al que le presentó el señor Rizo, y de la desfavorable impresión que sacaron, pues el señor Salmerón se hacía de nuevas en cuanto a lo del Taibilla y decía riéndose que estábamos engañados en lo referente a los sobrantes del Segura que vierten al mar, haciendo otras manifestaciones demostrativas del poco interés que tiene por estos proyectos y diciendo, manifestarle la situación desesperada de Cartagena y su actitud, que aprobaría el proyecto si era aprobado por el Consejo, no haciéndolo en otro caso, importándole poco los requerimientos y actitudes de nuestras fuerzas vivas, y aún su propio destino.

Don Pedro Cerdán, del campo de Fuente Alamo, aduce otras impresiones opuestas a la de la Presidencia, respecto a que el proyecto de riegos será pronto una realidad.

El doctor Rubio, con la venta de la Asamblea que solicita de antemano, aporta unos datos muy interesantes y valiosos, por ser de un técnico, referentes a la potabilidad de las aguas del Taibilla y las del Río Mundo que ahora se indican para nuevo proyecto afirmando que no cabe elección pues las del Mundo solo son potables en su nacimiento y las del Taibilla no tienen comparación más que con las del Lozoya de Madrid. Refuta la información del ingeniero señor Martínez del Campo abogando por las aguas del Mundo, cuando este mismo señor reconoce que para beberlas habría que someterlas a depuraciones varias dada la contaminación que llevan a través de su curso.

Suministra además datos sobre la cantidad de agua que aún ahora, en tiempos de larga sequía, lleva el Taibilla (más de dos metros cúbicos por segundo), considerado más que suficiente para el abastecimiento de los pueblos mancomunados.

Hace observar que con el otro pro-

yecto, del río Mundo, quedarían sin los beneficios de las aguas la mitad de los pueblos hoy mancomunados y que ejecutando obras del Taibilla repartiríase trabajo a toda la región, resolviéndose para siempre la crisis obrera.

El informe del doctor Rubio es acogido con calorosos aplausos.

El señor Zúñiga apoya el informe del doctor Rubio, por ser el único informe técnico que sobre potabilidad se ha presentado a la Asamblea. Refiere sus impresiones de la visita que como componente de la Comisión municipal que fué a Madrid pudo recoger en el despacho del Director General de Obras Públicas, haciendo suyas las manifestaciones desfavorables expuestas por el señor Pedrero, pues entre otras cosas pudo comprobar que hacía seis meses se había perdido por aquel organismo oficial (un análisis de las aguas de río Mundo y que aún no se había recibido, estando por demás conocida la potabilidad de las del Taibilla).

Quiso además que este asunto, Cartagena no va sólo, y no sería el moral desatender los intereses de los demás pueblos que forman la Mancomunidad. Cree que debemos inclinarnos por el proyecto del Taibilla, según todos los informes que poseemos.

Indica la conveniencia de modificar el actual funcionamiento de la Mancomunidad para que se reduzcan gastos y sean los pueblos por sus representaciones directas los que le gobiernen.

D. Nicolás Sanz, estima que hay que concretar diciendo: Queremos las aguas del Taibilla y de Guardamar caras o baratas, y no hay más que resolver que la firma en que vamos a pedirles al Gobierno.

El Alcalde de La Unión representante además de la Sociedad de Comerciantes e Industriales de dicha ciudad, manifiesta que su opinión sobre los proyectos será de acuerdo con lo que dictamine la comisión de técnicos que piensa nombrar el Gobierno.

El señor Albaladejo apoya también el informe presentado por el Dr. Rubio. Dice que Vidal y Mallada recomendaron las aguas de los Chorros del Mundo, que son buenisimas pero que serían insuficientes para el abastecimiento general. Estima que el proyecto de Martínez del Campo no puede admitirse y que el proyecto que ha de comenzarse es el del Taibilla, que es el que está ya ultimado.

Expone su criterio el señor Martínez, representante de la C. N. T., abogando por el sistema de la protesta que ya expuso en la anterior asamblea y como el mejor sistema a seguir para que cedan los de arriba. Opina con Zúñiga que debe renovarse el personal de la Mancomunidad.

El alcalde de Alicante hace una breve intervención, dedicando un saludo al noble pueblo de Cartagena. Expone las ventajas de la Mancomunidad para todos los pueblos que la integran, aún para Alicante, no tan sediento como Cartagena, por que el valor del agua es mayor que el del

oro. Dice que no hay que olvidar que la Mancomunidad es obra de la Dictadura y que por eso es causa de recelo para el Gobierno republicano. Cree que lo urgente es hacer la canalización y así vendrán las aguas, pero debemos esperar y confiar en el Gobierno de la República. Termina citando la solidaridad del pueblo de Alicante.

Se procede después a la lectura de un proyecto de conclusiones a propuesta de la Comisión que preside, que no son tomadas en consideración por juzgarle más eficaces otras proposiciones que después se hacen.

Refiriéndose la primera de dichas conclusiones a recabar la dimisión del Ayuntamiento en señal de protesta por la actitud del Gobierno en esta cuestión, el señor Zúñiga interrumpe manifestando que él no tiene noticia de que se haya prometido tal dimisión y que desde luego los concejales de la minoría Socialista nada han prometido.

Pedrero aclara el alcance de esta afirmación, basada en las manifestaciones que hicieron el Alcalde y algunos señores concejales y diputado señor Navarro cuando les llevaron las conclusiones de la Asamblea anterior.

Otro representante de la C. N. T., el señor Mari, recoge una alusión política del Alcalde de Alicante para los socialistas y dice que cree que allí no hay políticos sino cartageneros escilamente que han dejado a la puerta su filiación. Se muestra partidario del radicalismo en este asunto por la necesidad de agua para Cartagena que no puede aguantar ni un minuto más.

Pedrero insiste en que el acto no es político y si lo fuera él se retiraría. Ruega que no se hable más que de aguas. Estima que al igual que se ha hecho con el ferrocarril gallego y con la Confederación Hidrográfica del Ebro a la que el Gobierno ha concedido un crédito de diez millones, debe conseguirse para Cartagena, máxime no pidiendo nosotros dinero sino la autorización para el empréstito, diciendo que es inexplicable que se diga ahora que tenemos que esperar cuando todo está ultimado.

Carlos Catalán, en representación de la sociedad de obreros del Puerto «La Lealtad» y de la U. G. T., manifiesta los mismos propósitos manifestados en la anterior asamblea, de tomar todas las acciones necesarias para conseguir del Gobierno la traza de las aguas.

Don Manuel Dorda da unas interesantes explicaciones sobre los dos proyectos, el del Taibilla y el de riegos, y manifiesta respecto a este último que según le ha comunicado el alcalde ha recibido una carta del señor Rivera, de la Confederación Hidrográfica del Segura anunciando que el día 25 del actual sale para Madrid el proyecto del ingeniero señor Piñuela, lo que da una esperanza de inmediata solución al problema de las aguas para el campo.

En cuanto al proyecto del Taibilla de aguas potables, estima que no hay más proyectos que éste, y que todos los que se anuncian deben desechar

se, y expone, además, su temor de que no falle algún voto particular en el dictamen del Consejo Superior de Obras Públicas, que dilate más la solución definitiva.

El señor Pedrero hace hincapié en la importancia de los riegos del campo que resolverían para siempre la crisis de trabajo y todos los problemas campesinos. Propone que se dé un nuevo plazo al Gobierno hasta fin de mes para resolver, pues es inconcebible que por tercera vez se lleve el proyecto del Taibilla a la aprobación del Consejo de Obras Públicas, cuyos componentes ya lo han aprobado dos veces.

El ex alcalde señor Pérez Lorba formula sus impresiones sobre esta cuestión a su paso por la Alcaldía y por la Mancomunidad. Se muestra entusiasmado de proyecto del Taibilla por su grandiosidad y por ser el único viable.

Solamente de que las conclusiones del proyecto no hayan llegado a conocimiento del pueblo y protesta de que una opinión desautorizada quiera desviar a la opinión y estima que debe dejarse a un lado.

Propone que antes de dar un plazo al Gobierno, se acuerde con los representantes de los pueblos de la Mancomunidad el hacer una magna asamblea, donde el técnico de dicho organismo, señor Martín Montalvo, explique al pueblo los beneficios del magnifico proyecto, única vez, dice que, puede ser oída en este asunto. No le gustan las actitudes violentas, pero estima que es más eficaz que Cartagena obra de acuerdo con los demás pueblos.

Don Castiño Bonmatí, opina con el ministro señor Azaña, que el pueblo es libre para salvarse por sus propias fuerzas y en uso de esa libertad cree que Cartagena tiene que pronunciarse por el proyecto del Taibilla que ha acarreado tantos años y que no admite punto de comparación. Cree que el proyecto no es utópico, ni conservador ni republicano, sino cartagenero y por tanto estima ociosa toda discusión en este asunto.

El señor Manresa por el partido republicano radical socialista, dice que dicho partido es ajeno a la moción del señor Ros, aun cuando este señor sea el presidente del Comité de dicho partido. Añade que el partido cuya representación ostenta apoyará lo que la asamblea estime mejor.

El alcalde de Torres de Cotillas afirma que todos los Ayuntamientos que integran la Mancomunidad están identificados con los proyectos del Taibilla y así se expresó en la reunión del martes de dicho organismo, confundiéndose al Alcalde de Cartagena, como Vicepresidente de la Mancomunidad, el encargo de defender este acuerdo en la Asamblea, ignorando el porqué no haya concurrido.

Con este motivo se dirigen por algunos asambleístas censuras para el Alcalde dando algunas ex-usas el presidente del acto.

Se toma en consideración la propuesta del delegado de la C. N. T. de que las conclusiones se hagan en