



EL ECO DE CARTAGENA

AÑO XXXV

DECANO DE LA PRENSA LOCAL

Nº 10.104

PRECIOS DE SUSCRIPCION:

En la Península.—Un m.s., 2 p.m.—Tres meses, 6 id.—Extranjeros.—Tres meses, 11-25 id.—La suscripción empezará a contarse desde el 1º y 16 de cada mes.—La correspondencia a la Administración

REDACCION Y ADMINISTRACION, MAYOR 21

MARTES 9 DE JULIO DE 1895

CONDICIONES:

El pago será siempre adelantado y en metálico o en letras de cobro.—co
respondentes en París, A. Lorette, rue Gaumartin, 61, y J. Jones, Rue
Montmartre, 31.

M. LEONIE BROTTIN

Modista de Sombreros de París

Todos los días modelos nuevos

PLAZA DEL REY, 16, PRAL.

ALAMBIQUES

Aparatos para alcoholos de 30 a 40°

Id. aguardientes 24 a 26°

Id. anfetados.

Alambiques egualdeheteros con columna y boya de graduación, serpentín y depósito refrigerante.

Id. completos con baños maría, aros de bronce, serpentín y depósito.

Fabricación temprana y precios muy económicos.

Préntus, agujaderos, y cuanto concierne a la elaboración de tintes.

Caballo Pérez Larraga. Castellón 12.

Gibraltar a España.

HOMENAJE A UN ESCRITOR.

El Ayuntamiento de Cádiz ha declarado hijo adoptivo de aquella ciudad al escritor de Málaga don Antonio Fernández y Carta, en el vigésimo quinto aniversario de su patriótica propaganda en pleno de la devolución de Gibraltar.

En este mismo y glorioso Cartagena, el número de sus ciudadanos que primero se adhirieron por acuerdo de su Asociación a esa propaganda, avanzó a reproducir un capítulo de los mejores del señor Fernández García:

«No hemos de controvertir en este capítulo la clase de compensación que dignamente pueda ofrecer España a cambio de Gibraltar. Tocaremos tan importante punto en el capítulo inmediato.

Cúmplenos demostrar, que si nuestra patria pudiera conformarse con determinadas exigencias de Inglaterra, a pesar de que ilustres publicistas de esa nación han abogado por la devolución incondicional, al extremo de que Ricardo Congreso exhortó que procediese a restituir el Peñón hasta entonces fortificadas y salientes que no tenía en 1704, no es posible que renuncie a dejar en poder de extranjeros esa pequeña parte de su territorio, ni que admita compensaciones de ninguna naturaleza.

Con el honor no se tráfica licitamente, y es cuestión de honor nacional la completa integridad del territorio. ¿Qué podían ofrecernos los ingleses, caso de que predominara el absurdo de admitir en pedazo de tierra fuera de nuestra Península, en suelo extranjero, a cambio de otro que fruto nos cuesta y que es la eterna pedazilla que nos atormenta?

Sabemos que esta hipótesis hará que se sorprenda a muchos la broma. Aquejábamos de compensaciones ofrecidas a España, si Inglaterra no planea ni se dejara el Peñón, ni se nos corrompe nada. Cambio, importando poco o nada, qd remanentes a recobrar lo plazo. Ya han demostrado, dirán, que no toma en cuenta nuestras

protestas, ni le inquieta que abriguemos legítimas esperanzas, ni le preocupa, en fin, la actitud que podemos adoptar en lo expresivo.

Es cierto. Pero nosotros queremos ir más lejos de la triste realidad de hoy, que nos trae un estrecho círculo de hierro, del cual parece difícil la salida. Mirándonos al porvenir tal vez menos vergonzoso, que el presente, confiamos que antes de aspirar al siglo XIX habrá cambiado la triste situación de nuestra Patria, cuando los beneficios de verdaderos sistemas liberales. Se acercará España a la conquista de sus ideales; se cumplirán los destinos de la Península Ibérica, sin los obstáculos extraños al interés nacional, que al presente lo estorban, y rica en el interior, por el constante desenvolvimiento de su riqueza, no deseará luenga ahorita con tantas dificultades, respaldada en el exterior, por la consideración que merece el establecimiento de una paz, a quien sabe si entonces procuraría Inglaterra desviar de Gibraltar nuestra atención, ofreciéndonos a cambio de una eterna renuncia algo que a juicio suyo nos halegase?

España no renunciará jamás a reintegrarse del desmembramiento sufrido injustamente. Si algún gobierno por debilidad o torpeza ratificara la cesión, hecha en el tratado de Utrecht, por sus sucesores, como siendol primer Borbón de España, nada significaría para las aspiraciones nacionales semejante renuncia, como nada significó la de aquel mal aconsejado monarca, que no en balde se dispone de la voluntad y el consentimiento de los pueblos sin consultarles siquiera y de la aquesencia de las futuras generaciones, en asuntos que tan directamente se rozan con la honra y la integridad de la patria.

La herida continúa abierta, y seguirá así mientras no se subsane la falta cometida en los comienzos de la Infanta, guerra de sucesión. Si entonces no produjo dominio extranjero, siendo éste que los tiempos eran más benévolos a los asesores de la guerra, a los atropellos y las violencias de la Tugiza, a las infiernidades del derecho de conquista, nos parece más insopportable a medida que se tiente una noción más clara del respeto que merecen las naciones, y del importante papel que están llamadas a representar en el juego de la política, cuando lógica y fatalmente triunfen los principios en que se apoya la idea de libertad.

A principios del siglo anterior la pérdida de Gibraltar pudo humillarnos bajo el concepto martirizado de que dentro de nuestra Patria establecía una nación extranjera. Esto era un golpe terrible para el país que durante tanto siglo dedicó a la reconquista la sangre de sus más valientes hijos, los tesoros más preciados y hasta el adelanto de su agricultura y de su industria. Y sin dejar de fastimarnos por el mismo concepto, pues el tiempo no ha modificado la significación de aquél atropello, se agrava considerablemente el

mal ante la consideración de que creen de los siglos, no hemos conseguido ni recuperar lo usurpado, cuanto más seguir las huellas de la unidad italiana.

Razón suficiente para que el despojo nos avergüenze más que ayer. En 1704 nos quedó la esperanza de recobrar el Peñón tan pronto como por la Península circulara inoticia y el genio nacional levantase con altivez la frente. Hoy contemplamos el hecho a través de ciento noventa y un años de pesadumbres, humillaciones y desesperiones. Lo contemplamos bajo un punto de vista todavía más desconsolador. Bajo el prisma desesperante, de que si han transcurridos siglos del mismo modo, no se vislumbra todavía la esperanza de que lleguemos a conseguir la liberación deseada que no pudieron obtener ni Aranda ni Florida Blanca.

¿Cómo ha de cicatrizarse la herida, si cada día se hace más profunda, y cada año evidencia más el estudio de peligrosa decadencia en que nos encontramos?

Gibraltar ha de jugar importante papel en el porvenir, no en el concepto estratégico, ni bajo el punto de vista mercantil, aunque no pierda el que hoy tiene como puerto con el que las riquezas. Y si su posesión por los ingleses nos avergüenza, porque pone más de relieve nuestra impotencia, ¡mañana llegarán a ser un chichón, para la reconstitución de nuestra nacionalidad, sin dejar también de avergonzarnos, pues el tiempo sólo consigue enconar esta herida, no cicatrizarla.

Apuntemos, siquiera sea ligeramente, las razones por las cuales suponemos que en lo porvenir puede ser un estorbo a las miras de España, el dominio de Inglaterra sobre Gibraltar.

Mucho se ha escrito acerca del equilibrio europeo y de las bases en que debe descansar. Sobre si el equilibrio se sostendrá mejor con la formación de poderosos imperios, como han pretendido algunos autores, ó si procede que se busque lo igualmente en el más profundo respeto a la autonomía de las naciones teniendo en cuenta para la constitución de éstas las fronteras naturales, se han suscitado luminosas controversias, no terminadas todavía, aunque entendentos que se ha dicho la última palabra, por más que media mucha distancia de la teoría al triunfante a la práctica que todavía se sigue en una parte importante de Europa.

Hasta ahora se ha tomado el equilibrio como pretexto para llevar a cabo odiosas violaciones del derecho natural de los pueblos. El equilibrio de fuerzas, la igualdad de condiciones y de medios materiales para el ataque y la defensa, así como para pesar mucho en la balanza de la diplomacia, balanza cuyo filo se inclina casi siempre por ocultos resortes, se ha hecho depender de la extensión de territorio del dominio sobre razas y pueblos, más veces por anillas de hierro, no por los lazos fraternales de intereses y aspiraciones comunes,

sin tenerse en cuenta la voluntad de aquellos que por tristes de su suelo tienen perfecto derecho a intervenir directamente con su voz y con su voto en la constitución de los Estados políticos, ni la configuración del territorio, ni otras circunstancias y antecedentes que deben influir mucho en la cuestión de las nacionalidades. De aquí la serie no interrumpida de inicuos atropellos, que subsisten en nuestro siglo como uno de tantos trascendentales problemas reservados a la acción de los tiempos futuros y a la influencia, que ha de ser decisiva, de las ideas modernas. Pueblos oprimidos, a merced de sus opresores, razas divididas y dispersas, naciones que han perdido la independencia y aun la personalidad que les corresponde, inicuos atentados que se perpetúan a través de los siglos y de las luchas que agitan y convuelven el mundo. Tel es el espectáculo que la humanidad viene presenciando, sin que su estado de progreso y cultura haya sido suficiente a dar distinta dirección a los acontecimientos.

Dada la imperfección de las instituciones políticas y de las costumbres, habiendo predominado los procedimientos de fuerza, más que el culto de la justicia, no es extraño que por mucho tiempo se haya derribado el equilibrio europeo de causa aparente al desequilibrio moderado. Pero no en vano se graban en la conciencia humana, con caracteres indelebles, los nuevos principios, tan en armonía con las aspiraciones de los oprimidos. Y lo que ayer parecía indestructible, lo que desafiaba impunemente, como dura roca o formidable montaña, el furor de las tempestades, aparece a la mirada del profundo observador, como sujeto a esenciales modificaciones y transformaciones por ley ineludible del humano progreso.

En este caso se encuentran esos grandes colosos, esos dilatados imperios formados bajo el desequilibrio base, no por el entusiasmo, la decisión ó el convencimiento de sus componentes, sino por la usurpación, la violencia, la opresión más trágica y el atropado más incalificable.

Ayer se presentaban estos colosos como la mejor garantía del equilibrio europeo. Hoy aparecen como el peligro más incesante que el equilibrio tiene. Ved simpliciter, como observan, a sus adversarios a quienes la necesidad ha de empujar unos contra otros, los dos imperios ruso y germano. Mirad, sino, las mani bras de Austria, Rusia y

Alemania ante la inminencia de la guerra —entraña del temporal—, cuando comparan la igualdad de fuerzas, esto es, el tono de autoridad equilibrado, en parte más considerable que en otra, que pueda apropiarse en el despojo o reparto.

Ninguno quiere acordarse de la situación de Grecia, ni de la necesidad de que sea una nación importante, rico, fuerte e independiente. Ved, en fin, los sueños y las deseaciones de Inglaterra, que prevé el peligro y no puede romper las redes a que la ha conducido su política de egoísmos.

Estos colosos no se sienten bien; la idea de su preponderancia los lleva por malos senderos, alarmándose ante la prosperidad de otras naciones. Para el imperio alemán es un peligro el estado floreciente de Francia. Para Inglaterra sería motivo de disgusto la unión de España y Portugal, que forman parte de una misma península, y el desarrollo de nuestros intereses en Marruecos. Para Austria es una amenaza el apogeo de la unidad italiana.

De este modo el anuncio fatídico de la guerra suena constantemente en el continente europeo, siempre por el mismo motivo, siempre por análoga causa, fundado en la actitud poco tranquilizadora de los colosos, de la supremacía de las grandes potencias.

El equilibrio tiene, pues, su mayor peligro, en esa concentración de fuerzas, fuera de las fronteras naturales, en esta confusión horrible de oprimidos y oprimidores, los unos sirviendo de instrumentos a la ambición de inmoderado poder contra su voluntad y sus intereses; los otros llevando a todas partes sus tendencias avasalladoras, confiados en que pueden imponer males inmensos de autómatas, como los antiguos conquistadores movidos a militares de esclavos.

Y las corrientes de libertad, autonomía e independencia que trabajan este suelo de Europa, no tan desequilibrado como nos lo pintan muchos publicistas, suelen en que han de quedar borradas, con el transcurso del tiempo, las huellas del absolutismo, causa de tantas iniquidades, acabarán por introducir grandes cambios en el mapa político, sacando triunfante el principio de las nacionalidades sin las mixtificaciones que estamos viendo. Cuando esto se consiga, el equilibrio europeo tendrá su base natural, la única que racionalmente debe admitirse, y dependerá, no de la concentración de fuerzas, que nos lleva constantemente a la amenaza de horribles guerras, sino del respeto al derecho y a la autonomía de los pueblos.

¡Inverosímiles nacido en una de tantas utopías, a pesar de que se aparta de ellos este triste carácter! Incluido a las soluciones prácticas? No lo creemos. Para nosotros los nuevos principios han de ejercer extraordinaria influencia en la constitución definitiva de los Estados políticos. Será obra lenta, quizás se retrase tanto, que no la vea terminada el siglo XIX, y legue la herencia al siglo XXI; pero, sin duda, se realizará con la catástrofe de todos estos colosos que empiezan a luchar con las primeras dificultades graves para sus sueños de absoluta preponderancia, precisamente en la agitación de los pueblos que nacen y anhelosamente crecen.

Si estos esas, cuando no mortificantes a intentar, paliar el hecho de que Gibraltar continúa perteneciendo a un extranjero, todo una de tantas factorías o colonias que se tienen en puntos por civilizar! La herida fondería entonces mayores proporciones, al iniciarse el mo-