

lectura del artículo comunicado del núm. 17 que se supone ser de un fraile. Que placer ni satisfaccion le habrá cabido al Observador en insertar en su periódico el tal artículo, que dice serle comunicado, despues que se ha publicado en otro periódico, ni que instruccion ó ilustracion recibirá el pueblo español ni el público murciano de un escrito que no es sino una solemne mentira y una calumnia atroz!

Quiero suponer que sea obra de algun fraile, porque puede serlo: pues yo conozco á uno que blasfema de su profesion. Por cierto que el tal ni es lector, ni maestro, ni predicador, ni religioso de luces, y en oponion del señor cura y alcaldes constitucionales de este pueblo ni es tampoco religioso sin luces, y se duda si es cristiano. Pero tambien conozco á mas de ciento, entre los que hay lectores, maestros, predicadores, y religiosos de luces, que bien hallados con su suerte han suspirado por el claustro mientras no lo han habitado, y se lastiman de los pocos mal contentos de sus hermanos, que ó por haber sido perseguidos en su religion como díscolos, ó por haber tomado el gusto á la libertad, y temer serlo, desconocen á su madre y la imputan defectos que no tiene, calumnian á sus prelados, y revelan como Cham la torpeza de su padre, y quisieran que no existiese un estado que los condena á sus propios ojos. Y de estos apuesto que el Observador no saca entre todos los religiosos uno por ciento.

„Despues de tantos años de la guerra mas obstinada y sangrienta, que el pueblo español ha sostenido por conseguir su libertad é independencian, los religiosos sensatos no poliamos persuadirnos de que el exterminio de los franceses habia de ser causa de ser envueltos otra vez en la horrorosa esclavitud que sufriamos antes:„ asi el artículo. Y ¿quién ha puesto á estos sensatos religiosos en esa que llaman horrorosa esclavitud? ellos mismos. Pues un estado que voluntariamente se abraza no puede ser ni llamarse esclavitud, sino se habla de la cofradia de los esclávos de Maria. Si se