

notase quien asi habla de los regulares (que si hay alguno, será muy raro) se vería que era aquel á quien mas la pobreza y necesidad que la vocacion divina habia traído á la religion; y despues que la religion le ha sacado de su miseria, le ha hecho persona en el mundo, y le ha puesto en estado de figurar, se vuelve asi contra su bienhechora.

Sigue el artículo: » Desengañémonos; si los franceses no hubieran causado en la España mas males que el exterminio de los frailes, deberiamos levantarles estátuas." Ahora, y solo ahora es quando pueden vomitarse proposiciones tan escandalosas, y que ofenden los oídos del menos piadoso. Pero lo mas bonito es que á renglon seguido dice el artículo. » Asi lo testifica la parte mas sana de los frailes que no conoce la ambicion de mandar despóticamente á sus compañeros..." Vitor: conque la parte mas sana de los frailes son los que no mandan? y todos los prelados mandan despóticamente? y la parte unas sana testifica que debieran levantarse estátuas á los franceses porque habian exterminado á los frailes? cuidado que esta parte mas sana es la que para nombrar los prelados regulares los llama déspotas de las religiones: cuyo dictado no desagrada al Observador y lo escribe con letra diferente para llamar la atencion del lector; y la que desea que el gobierno mandará que se reunan en el claustro los que voluntariamente quieran, y á los que no quieran, se les dé fuera de él de comer con una decente colocacion. Como esta parte se compone de catorce mil, expresion sobre la que el señor Observador llama tambien la atencion, no es extraño que el autor del artículo tenga por insensatez el pretender reedificar conventos; y que á imitacion de Judas que miraba como una pérdida lo que la Magdalena gastó en obsequio de Jesucristo, habiendo pobres á quienes repartir aquel dinero, se compadezca de los devotos acaudalados que no dudan prestar ó regalar sumas quantiosísimas para componer conventos destruzados, habiendo pobrecitos militares. *Ut quid perditio hæc?*

