



LA VOZ DE YECLA

DIARIO REPUBLICANO.

PRECIO DE SUSCRIPCIÓN	Administrador
En Yecla: un mes 1 pesetas.	<i>D. Rafael Talón Soriano.</i>
Fuera: id. 1'50 id.	Calle de España núm. 22.
Número suelto 5 céntimos.	

POLÍTICA LOCAL.

Cualquiera mete mano en el embrollado asunto de la política yeclana, sin tropezar en un escollo y embarrancar, como cualquiera embarcación yanki.

Nosotros nos proponemos hacer un análisis de la misma si podemos, por que quien es capaz de desenmarañar este tegido de tan múltiples hilos, y combinaciones, que no tropiece con serias dificultades, y á cada cual lo coloque en el sitio que está? ¿Y cómo hemos de acertar, si aquí, cada día, todo político se acuesta negro y amanece blanco, sin perjuicio de aparecer rojo ó lila al siguiente?

Hay tal escepticismo en esto de la política, que ya no quedan hombres de ideas, y todos buscan el poder, sea por el medio que sea, aunque tengan que sacrificar y vender al amigo más íntimo, al hermano ó al padre con tal de conseguirlo.

Así vemos, que el partido conservador, antes uno y compacto, se nos presenta hoy en tres grupos; Silvelistas, Conservadores de la Unión y Romeristas. Quizá alguno crea que Silvelistas y de Unión son una misma cosa. Esto será en otros puntos, aquí en Yecla no es así. Antes de hacerse en Madrid la fusión de Pidal y Silvela, existía en Yecla, un Comité Silvelista, enemigo hasta personal de los conservadores de Cánovas, quienes jamás podrán entenderse, por que todos quieren ser Jefes, y existen muchos celos, rivalidades y hasta odios.

Del partido conservador, á la muerte de Cánovas, surgió una disidencia en este Ayuntamiento capitaneada una, por la tendencia de Unión Conservadora, representada por el Barón del Solar, y otra Romerista por el Sr. Revenga. Resultando aquí, en la localidad, tres partidos conservadores; el Romerista representado por el último alcalde D. Juan Serrano; la de Unión Conservadora por D. Francisco Antonio Martínez, y la Silvelista por D. Pascual Ortega y sus amigos ó sease la carabina de Ambrosio.

De estos tres partidos, los dos primeros tienen significación é importancia; el tercero, solo se representa por sí. No son más que desechados de la política, que van á cualquier sitio con tal de recoger algún desperdicio.

Este es el partido conservador de Yecla, retratado con la mayor imparcialidad, y no habrá yeclano que se atreva á desmentirlo.

Ahora nos toca el partido Liberal. Aquí si que hay farrago. ¡Dios mio, dános acierto por que no sabemos por donde empezar! A donde nos cojamos, solo agarramos girones.

Qué de disidencias. Qué de grupos y grupitos. Por una parte D. Epifanio Ibañez, último Jefe del partido, según Villapadierna; por otra D. José María Muñoz de Moncada, ex-alcalde Liberal; por aquella D. Pascual Morales, Jefe que fué de los izquierdistas; y por esta D. José Azorin y D. Pascual Andrés en comandita, que son los que manejan el cotarro, en la actualidad como matrimonio á punto de divorciarse.

Ya ven los lectores cuanta armonía y cuanto desinterés.

Y estas disidencias todas surgen por el amor acendrado que profesan á este pueblo, y hallarse dispuestos á sacrificarse por él. El que coge el baston de mando, sea quien sea de ellos, ya no respeta á ninguno de sus correligionarios, se endiosa y para él ni hay partido, ni hay amigo, ni hay otra cosa que su santa voluntad.

¿Que esto resta fuerzas al partido; No importa, á él que; Mientras sea Alcalde tendrá cuanta gente necesite, y si á la caída se queda solo, le es igual. Sabe de antemano, que no ha de volver á ser Alcalde, gracias á la mucha formalidad de D. Joaquin Lopez Puigcerver, que lleva en Yecla mas alcaldes que artículos tiene el presupuesto que confecciona.

Resultado que el partido Liberal de Yecla, no tiene otra representación que la oficial, y el desahuciado se retira á su casa á buen vivir y á esperar que D. Joaquin sufra algun acceso, y en su delirio le llame.

¡Ah! se nos olvidaba otras dos fracciones, D. Francisco Ortuño, ex-alcalde de Puigcerver y D. Roque Yago con sus amigos.

¡Cualquiera se mete á Liberal!

Nos quedan por últimos los republicanos, que por ser de la casa, hoy les echamos un velo. No queremos confundirlos con los anteriores; y además por que merecen artículo aparte, que mañana publicaremos.

Administrador

D. Rafael Talón Soriano.

Calle de España núm. 22.

CONGRESO.

Discusión del presupuesto de obligaciones eclesiásticas.

(Continuación)

Pero en lo relativo á lo que cobra el personal eclesiástico, donde realmente se siente más atraída la atención es en lo que se refiere á las religiosas en clausura.

Todos vosotros sabeis de donde data la obligación que tienen los gobiernos españoles de atender á la subsistencia de esas religiosas en clausura.

En Julio de 1837 se dictó una ley por la cual los gobiernos se comprometían á atender á las necesidades de esas religiosas mientras viviesen; obligación que habia de quedar extinguida por completo cuando esas religiosas hubiesen muerto.

Ocurre en esto que, contra lo que hace suponer la vida del claustro, falta por completo de condiciones higiénicas; contra lo que hace suponer el tiempo transcurrido, porque desde el año 37 al actual van sesenta y un años, y suponiendo que esas religiosas tuvieran el año 37 veinte años, tendrían ahora ochenta y uno, resulta que en la actualidad todavía existen 114 religiosas.

Y ocurre con esta longevidad, realmente asombrosa, como en aquel cuento (y perdonad la comparación), como en aquel cuento de Sancho, en el que pasaban las cabras y pasaban, y nunca dejaban de pasar. Pues bien; á través del siglo van pasando y pasando las religiosas en clausura, y cobrando y cobrando en el presupuesto. Y no es que yo, al decir esto, desee que se mueran esas religiosas; por mí, que vivan las pobres lo que quieran (Risas); pero lo que asombra verdaderamente es que el número de religiosas, en vez de disminuir con el transcurso de los años, aumenta, como se ve por las partidas del presupuesto.

Yo he visto en este presupuesto que existen unas religiosas en Badajoz y otras en Leon; y he estado mirando los presupuestos anteriores y en ninguno de ellos he visto esas religiosas, las cuales, semejantes á aquellos héroes de las leyendas cristianas que se quedaban durmiendo en una cueva y allí pasaban años y años sin despertar, sin duda se quedarán durmiendo en sus conventos el año 1837 y han despertado este año para cobrar en el presupuesto, precisamente cuando más necesitada está la nación de economías.

Y no se trata, señores, de cosa insignificante; porque esas monjas que han nacido en Badajoz por generación espontánea, cuestan al Estado 11.159 pesetas y no son mas que dos religiosas. Las de Leon, que son tres, cuestan 16.153 pesetas. (Sensación)

¿No creéis que vale la pena de ocuparse de estas cosas?

Os parecerá extraño que dos monjas en Badajoz y tres en Leon cuesten tanto dinero; pero yo os daré la explicación.

Por un convenio de 1859 se acordó que las religiosas en los conventos, fuesen en el número que fuesen, tuviesen á su servicio, para las necesidades del culto, capellanes, sacristanes y hermanas cantoras y organistas; y aquí

J. M...

